

宇田雄一「古典物理学」

という風に計算することにより、 $\forall f \in F_3; e_3(f, Y, 0) \Rightarrow (f=0)$ という望ましくない結論を導き出してしまうが、幸いなことに、そのような α は存在しない。

さて、 d を無限小と考えるところに無理があるのだったが、この困難は、和 Σ の代わりに積分 \int を用い、クロネッカーのデルタ $\delta(\square, \square)$ の代わりにディラックのデルタ関数 $\delta(\square)$ を使うことによって解消される。

$$\hat{e}_3(i; f, Y, 0) = \int_{\eta(1)=-\infty}^{\infty} \int_{\eta(2)=-\infty}^{\infty} \int_{\eta(3)=-\infty}^{\infty} \int_{\eta(4)=-\infty}^{\infty} \sum_{j=1}^3 \sum_{k=1}^2 \alpha(i; \eta, j, k) f(\eta, j, k)$$

$$\hat{\alpha}(1; \xi, \eta) = \partial_1 \delta(\xi - \eta), \quad \hat{\alpha}(2; \xi, \eta) = \partial_2 \delta(\xi - \eta)$$

$$\hat{\alpha}(3; \xi, \eta) = \partial_3 \delta(\xi - \eta), \quad \hat{\alpha}(4; \xi, \eta) = \partial_4 \delta(\xi - \eta)$$

という具合に変えればよい。

話は変わって、 $j=4$ または $j=5$ の場合には、以下の二つの命題⑤⑥はどちらも偽だ。

⑤ $\forall r, s \in \mathbb{N}; \forall f_1 \in F_{4, r}; \forall f_2 \in F_{4, s}; \forall f_3 \in F_{4, r+s};$
 $\forall m_1 \in \mathbb{R} (2 \times \{1, \dots, r\}); \forall m_2 \in \mathbb{R} (2 \times \{1, \dots, s\});$
 $\forall m_3 \in \mathbb{R} (2 \times \{1, \dots, r+s\});$
 $[\text{【1】 and 【2】 and 【3】 and 【4】}] \Rightarrow e_j(f_3, m_3)$

【1】 $f_1(N_3) + f_2(N_3) = f_3(N_3)$

【2】 $\forall k \in \{1, \dots, r\}; f_1(N_1, k) = f_3(N_1, k) \text{ and } m_1(\square, k) = m_3(\square, k)$

【3】 $\forall k \in \{1, \dots, s\}; f_2(N_1, k) = f_3(N_1, r+k) \text{ and } m_2(\square, k) = m_3(\square, r+k)$

【4】 $e_j(f_1, m_1) \text{ and } e_j(f_2, m_2)$

⑥ $\forall n \in \mathbb{N}; \forall f_1 \in F_{4, n}; \forall f_2 \in F_3; \forall f_3 \in F_{4, n};$

$\forall m \in \mathbb{R} (2 \times \{1, \dots, n\}); [\text{【1】 and 【2】}] \Rightarrow e_j(f_3, m)$

【1】 $f_1(N_3) + f_2 = f_3(N_3) \text{ and } f_1(N_{2, n}) = f_3(N_{2, n})$

【2】 $e_j(f_1, m) \text{ and } e_3(f_2, Y, 0)$