

計っても、 S の格子間隔と $S \circ gal(v)$ の格子間隔は等しい。

ローレンツ変換

$\exists \Lambda \in L^{\uparrow}; S \circ lor(\Lambda)$ は S で計って立方格子系になっていない。 S で計っての意味で、 $S \circ lor(\Lambda)$ は立方格子系の条件の内のA, B1, Dを満たすが、B2, C, Eを満たさない。 $T_5(\dots; S, \dots)$ が正しい場合には、 S も $S \circ lor(\Lambda)$ も物理的立方格子系になっている。それなのに、 $\exists \Lambda \in L^{\uparrow}; S$ で計っての「間隔」「直交」「同時」と $S \circ lor(\Lambda)$ で計っての「間隔」「直交」「同時」とが一致しない。だから、§4-5-2でこれらの語を定義する時に「～で計って」という限定句が必要だったわけだ。 $S \circ lor(\Lambda)$ のどの時計分子の速度をいつ S で計っても、その値は $\Lambda(3, 4)/\Lambda(4, 4)$ だ。番号0を持つ S の時計分子と、番号0を持つ $S \circ lor(\Lambda)$ の時計分子が重なる瞬間があり、その時のそれら二つの時計分子の時計値は共に0だ。二つの点状物体P, Qが共に S で計って静止している場合、 S で計ったPとQの間隔と $S \circ lor(\Lambda)$ で計ったPとQの間隔は、 Λ の値によっては一致せず、その場合には、 $S \circ lor(\Lambda)$ で計った間隔の方が S で計った間隔よりも小さくなる。これをローレンツ収縮と呼ぶ。逆に、P, Qが共に $S \circ lor(\Lambda)$ で計って静止している場合には、 S で計ったPとQの間隔の方が、 $S \circ lor(\Lambda)$ で計ったPとQの間隔よりも小さくなる。 $S \circ uni(a)$ で計ったPとQの間隔も S で計ったものと異なるが、これとローレンツ収縮の間には大きな違いがある。それは、 $T_{05}(P_1, \dots, P_n; S, U, I, J)$ の L はどんな Λ に対しても $V_{04, n}(lor(\Lambda), col(\Lambda), 1)$ の下で不変だが、 $V_{04, n}(uni(a), cou(\alpha), 1)$ の下で不変になるのは $|a(1)| = |a(2)| = 1$ の場合に限るという点だ。この事態(単位硬直性)を、 S と $S \circ lor(\Lambda)$ の時計値の変化の速さや格子間隔が等しい事と解釈できる。 $S \circ lor(\Lambda)$ のある時計分子Aが、ある瞬間に S のある時計分子Bに重なり、その後のある瞬間に S のある時計分子Cに重なるものとする。AがBに重なった瞬間のA, Bの時計値が t_1, t'_1 であり、AがCに重なった瞬間のA, Cの時計値が t_2, t'_2 だとすると、 Λ の値によっては、 $t_2 - t_1$ と $t'_2 - t'_1$ が異なり、その場合には $t_2 - t_1$ の方が $t'_2 - t'_1$ よりも小さくなる。これをローレンツ遅延と呼ぶことにする。Aを S の時計分子としB, Cを